

Ügyiratszám: VFEO/955-4/2021
Villamosenergia-
felügyeleti és
Árszabályozási Főosztály
Telefon: +36 1 459 7944
E-mail: mekh@mekh.hu

Határozat száma: H 2551/2021

Tárgy: *Villamos energia elosztói engedélyes üzletszabályzat módosításának jóváhagyása*

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az **OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41. Cg.: 09-10-000064; mint elosztói engedélyes, a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal az Engedélyes Függelékeivel és Mellékleteivel együtt egységes szerkezetbe foglalt Elosztói Üzletszabályzatát (a továbbiakban: Üzletszabályzat) a jelen határozatban foglaltak szerint határozatlan időtartamra jóváhagyja.

1. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.
2. Az Üzletszabályzat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.
3. Az Engedélyes köteles az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább évente felülvizsgálni és a módosuló jogszabályok, illetve a villamos energia ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek figyelembevételével, vagy a Hivatal döntése alapján az Üzletszabályzatát megfelelően módosítani, és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

Tiszta energia, fenntartható környezet

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 64. pont szerinti díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Űrlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2021. augusztus 30-án érkezett, VFEO/955-1/2021. ügyiratszámom iktatott beadványában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, figyelembe véve a bekövetkezett jogszabályi változásokat a módosított Üzletszabályzata jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Hivatal részére.

A VET 72. § (3) bekezdése alapján a (4a) bekezdésben foglaltak szerinti eltéréssel az engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekképviseleteik útján egyeztetett, valamint - a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében - a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményezett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az

üzletszabályzat részének a jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy lényeges jogos érdeket sért.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetének a VET 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes a tervezetet az érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.

A Vhr. 51. § (7) bekezdése alapján az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább fél évente felülvizsgálja. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét az 51. § (2) bekezdése szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Az Üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza. A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az Üzletszabályzat tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta. Az érdekképviselői szervezeteknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

E határozatot a Hivatal a VET 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a VET 159. § (4) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés

részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a véglegesség a döntés közlésével áll be.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzé tételét a Hivatal a VET 168. § (6) bekezdése és a Vhr. 118. § (2) bekezdése alapján rendelte el.

Kelt: elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök nevében és megbízásából

Dr. Tóth Tamás
általános elnökhelyettes

Kapják (elektronikusan):

Engedélyes
MEKH irattár

1 példány
1 példány