



Ére: 2017.05.10

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

ÜGYIRATSZÁM: VFEO-2825/ 2 /2017
ÜGYINTÉZŐ: DR. BAKSA JÁNOS
TELEFON: 06-1-459-7993
TELEFAX: 06-1-459-7766; 06-1- 459-7764
E-MAIL: mekh@mekh.hu; baksaj@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 3198/2017.

TÁRGY: Villamos energia elosztói engedélyes üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

- I. A Hivatal az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.; Cg. 09-10-000064; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmében foglaltaknak helyt ad, és az Engedélyes **Elosztói Üzletszabályzatát** (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) határozatlan időtartamra **jóváhagyja**.
- II. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot az ügyélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- III. Az Üzletszabályzat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.
- IV. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- V. Az Engedélyes köteles a módosuló jogszabályok, illetve a villamos energia ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek figyelembevételével az Üzletszabályzatot megfelelően módosítani, és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 63. pont szerinti díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2017. március 6. napján VFE0-2825/1/2017. számon érkezett ügyiratával a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve - figyelembe véve a bekövetkezett változásokat - módosítani kívánta a Hivatal által korábban jóváhagyott Üzletszabályzatát.

A VET 72. § (3) bekezdése alapján az Üzletszabályzatot a Hivatalba történő benyújtást megelőzően az Engedélyeseknek a felhasználók reprezentatív érdekképviselőivel, valamint a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményeztetni szükséges.

A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja a VET 72. § (3) bekezdésében foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a fogyasztóvédelemért felelős minisztert jelöli ki.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (1) bekezdés alapján az engedélyes üzletszabályzata tervezetét honlapján közzéteszi. A Vhr. 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetének a VET 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes a tervezetet az érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.

Az Engedélyes a Vhr. 51. §-ában előírt egyeztetési kötelezettségének eleget tett, és honlapján közzétette az Üzletszabályzat tervezetét, valamint azt véleményezés céljából a fogyasztóvédelmi hatóság - a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztálya - részére megküldte.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az Üzletszabályzat korrektúrázott - a változásokat feltüntető - tervezetét, továbbá a fogyasztói érdekképviselői szervezetek közül a Magyar Energia-fogyasztók Szövetsége (a továbbiakban: **MESZ**), valamint a fogyasztóvédelmi hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztálya részéről az Üzletszabályzat tervezetével kapcsolatban érkezett vélemények, összefoglalását.

A VET 72. § (3) bekezdése alapján az engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekképviselőik útján egyeztetett, valamint - a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében - a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményezett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az üzletszabályzat részének a jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy lényeges jogos érdeket sért.

Az üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza.

A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az Üzletszabályzat tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

Az érdekképviselői szervezeteknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés d) pont dd) és de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100.§ (2) bekezdése és a Ket. 109.§ (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 330.§ (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72.§ (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338.§ (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a VET 168. § (9) bekezdése és a VET Vhr. 118. §-a alapján rendelte el.

Budapest, 2017. május 4.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából


Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes

Kapják:

Engedélyes

MEKH Villamosenergia – felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

MEKH Fogyasztóvédelmi Főosztály

MEKH Elemzési és Statisztikai Főosztály

MEKH Irattár

1 példány

1 példány

1 példány

1 példány

1 példány

