



ÜGYIRATSZÁM: VFEO-224/9/2016
ÜGYINTÉZŐ: DR. BAKSA JÁNOS
TELEFON: 06-1-459-7993
TELEFAX: 06-1-459-7766; 06-1-459-7764
E-MAIL: mekh@mekh.hu; baksaj@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 3141/2016.

TÁRGY: Villamos energia elosztói engedélyes üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

- I. A Hivatal az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.; Cg.09-10-000064; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmében foglaltaknak helyt ad, és Engedélyes **Elosztói Üzletszabályzatát** (a továbbiakban: Üzletszabályzat) határozatlan időtartamra jóváhagyja.
- II. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- III. Az Üzletszabályzat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.
- IV. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- V. Az Engedélyes köteles a módosuló jogszabályok, illetve a villamos energia ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek figyelembevételével Üzletszabályzatot megfelelően módosítani, és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 63. pont szerinti díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve - figyelembe véve a jogszabályi környezetben bekövetkezett változásokat - módosítani kívánta a Hivatal által korábban 47/2013. számú határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatát.

Az Engedélyes az Üzletszabályzat tervezetét - az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., valamint az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.-vel (a továbbiakban: **Engedélyesek**) közösen benyújtott kérelmében - jóváhagyásra benyújtotta a Hivatal részére.

Az Engedélyesek üzletszabályzatai - a cégfüggő adataik kivételével - azonosak. A módosításokat az elosztó engedélyesek az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. üzletszabályzatában jelölték, ezért az ott feltüntetett módosítások az eljárás során a többi elosztói engedélyes vonatkozásában is irányadónak tekintendők.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (1) bekezdés alapján az engedélyes üzletszabályzata tervezetét honlapján közzéteszi. A Vhr. 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetét az engedélyes az energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti.

Az Engedélyes a Vhr. 51. §-ában előírt egyeztetési kötelezettségének eleget tett, és véleményezés céljából honlapján közzétette az Üzletszabályzata tervezetét.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az Üzletszabályzat korrektúrázott - a változásokat feltüntető - tervezetét, továbbá a fogyasztói érdekképviselői szervezetek közül a Magyar Energia-fogyasztók Szövetsége (a továbbiakban: **MESZ**) részéről az Üzletszabályzat tervezetével kapcsolatban érkezett vélemények, javaslatok összefoglalását is.

A VET 70. § (4) bekezdése alapján a villamosenergia-ellátási szabályzatokat és azok módosításait a Hivatal hagyja jóvá, valamint a jóváhagyást feltételhez kötheti, vagy megtagadhatja. Az üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza.

A VET 72. § (3) bekezdése alapján a felhasználókkal reprezentatív érdekképviselőik útján egyeztetett, az engedélyes által kidolgozott üzletszabályzatot a fogyasztóvédelmi hatóság előzetes véleményének kikérését követően a Hivatal hagyja jóvá.

A Üzletszabályzatot, valamint a MESZ Üzletszabályzattal kapcsolatos észrevételeit tartalmazó csatolmányokat a Hivatal 2016. március 3-án kiadott VFEO-224/2/2016. számú végzésével a fogyasztóvédelmi hatóság részére megküldte. A fogyasztóvédelmi hatóság az észrevételeit 2016. március 11. napján VFEO-224/3/2016. számon érkeztetett ügyiratával küldte meg a Hivatal részére.

A Hivatal a fogyasztóvédelmi hatóság előzetes véleménye, valamint a saját fogyasztóvédelmi hatósági jogkörében vizsgált szempontok alapján 2016. március 11-én kiadott VFEO-224/4/2016. számú végzésével felhívta az Engedélyest az Üzletszabályzat tervezetének módosítására, pontosításra.

Az Engedélyes a hiánypótlásnak a 2016. április XX napján benyújtott [VFEO-224/5/2016. számon iktatott] ügyiratával tett eleget. Az Engedélyes az Üzletszabályzat tervezet jelzett módosításait elfogadta, és az Üzletszabályzat tervezetet ennek megfelelően módosította.

A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy a tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

Az érdekképviselői szervezeteknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés d) pont dd) és de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100.§ (2) bekezdése és a Ket. 109.§ (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 330.§ (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72.§ (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338.§ (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a VET 168. § (9) bekezdése és a VET Vhr. 118. §-a alapján rendelte el.

Budapest, 2016. április 26.



dr. Dorkota Lajos
elnök

Melléklet: 1 példány üzletszabályzat

<u>Kapják:</u>	
Engedélyes	1 példány
MEKH Villamosenergia – felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány
MEKH Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
MEKH Elemzési és Statisztikai Főosztály	1 példány
MEKH Irattár	1 példány

